

ў новых умовах. Былі створаны ўстановы, якія курыравалі ідэалагічны і фінансава-гаспадарчы аспекты дзейнасці перыядычных сродкаў масавай інфармацыі. Першай стаў аддзел друку пры агітацыйна-прапагандысцкім аддзеле Цэнтральнага Бюро КП(б)Б. Другой – газетны сектар пры Беларускаім дзяржаўным выдавецтве. Паступова дзейнасць выданняў была сістэматызавана і структуравана, што дазволіла органам друку стаць актыўнымі ўдзельнікамі дзяржаўных мерапрыемстваў, а таксама ўключыцца ў работу па культурнаму адраджэнню беларускага народа, набыць сапраўдныя нацыянальныя рысы.

Літаратура

1. Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь (НАРБ). – Ф. 4-п. – Воп. 1. – Спр. 1799.
2. Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь (НАРБ). – Ф. 4-п. – Воп. 1. – Спр. 1809.
3. Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь (НАРБ). – Ф. 4-п. – Воп. 1. – Спр. 2364.
4. Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь (НАРБ). – Ф. 819. – Воп. 1. – Спр. 1.

Олег Слука

Белорусский государственный университет

КОНФРОНТАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ КОММУНИКАЦИИ

Идеологическая неустойчивость политико-экономических систем современного мира подчинила и радикально изменила массовую коммуникацию. Медиасистема оказалась встроенной в глобальную политику насильственного планетарного передела, перераспределения сфер влияния и подчинения одних стран более сильным государствам. Сформировались такие условия и непреодолимые факторы отношений между государствами, что международное напряжение приобрело устойчивый перманентный характер. Как признанный факт в политическом дискурсе циркулирует утверждение, что в мире развязана и идет жесткая холодная война, которая определяется гибридной, потому что информационное противоборство почти всегда заканчивается вооруженными конфликтами.

Информационная война подчинена идеологии передела сфер влияния реакционными силами для выкачивания энергетических ресурсов и превращения разрушенных государств и народов в нищие вассальные

территории. На этом основании средства коммуникации крупнейших государств и международных союзов проявляют основные черты манипуляционного информационного воздействия и, оправдывая захватническую политику, привлекают на сторону правительства своих граждан, открыто дезинформируют население стран, попавших в русло разрушительной политики «цветных революций».

Например, коммуникационная система США выступает вселенским миротворцем, успешно убеждает аудиторию в объективности захватнической политики с целью охраны «национальных интересов», и в то же время создает образ врага везде – в Европе, Азии, Африке, в Украине. Информационная система, таким образом, сознательно и успешно обещает американскую угрозу. Об этом свидетельствует то, что подавляющее большинство населения согласно поддерживает американский курс владения миром. На основе информационной обработки в сознании американцев сформирована психология непогрешимости. Нынешний президент США открыто заявил об исключительности американской нации. Трагически знакомая идея и опасное заблуждение, которое в истории имеет жестокие последствия.

Сегодня мир уже расплавляется тысячами людских жертв, уничтожением многих государств, страданиям миллионов людей, и, не дай Бог, развязыванием очередной мировой войны. Правда, если посмотреть на карту нашей планеты, подсчитать страны, которые превратились в фронтовые государства, то эта война уже в полном разгаре и милитаристская информационная политика только расширяет боевые плацдармы.

Естественно, что информационное наступление на политику суверенных государств, вызывает ответную нелицеприятную риторику. Народы и государства вынуждены защищать свои интересы. Таким образом, в средствах информации образуется тупиковый воинственный диалог, выйти из которого трудно или практически невозможно, потому что взаимные обвинения нарастают быстрее снежной лавины, и у каждого оппонента своя правда. Кроме того, граждане своей страны, естественно, доверяют национальным СМИ. Это так же является усиливающим фактором раздора, взаимной неприязни к оппонентам, усиления конфликтов, вплоть до вооруженных.

В каждой демократической стране действуют не менее двух субъектов коммуникации, которые оценивают современные события с разных точек зрения. Это возбуждает социальное напряжение и оказывает влияние на формирование общественного мнения. Реальная опасность заключается в том, что одна из сторон примыкает к какой-то внешней силе

и позиции и тогда, как показывает современная действительность, в стране возможны и вполне могут вызвать условия социального взрыва.

Информационная война превратилась в мощное идеологическое оружие или вернее в своеобразную радикальную идеологию современности, так как отражает фундаментальные противоречия существования человечества в современных условиях. Крупнейшие государства в силу своеобразия понимания и оценки развития геополитических процессов, сущности демократии, неприкрытого давления на оппонентов из-за несовпадения позиций, становятся в опасную позу по отношению друг к другу и представляют угрозу всеобщей безопасности. Многочисленные примеры свидетельствуют об опасности идеологии конфронтации в коммуникации, потому что она приводит к трагическим последствиям. Во многих странах мира идут гражданские войны, в различных регионах земного шара терроризм подменяет мирную жизнь людей.

Балансирование на грани войны и мира продолжается экономическими санкциями между несогласными странами, вызывает исход населения и превращение тысяч и миллионов людей в беженцев и мигрантов, а фактически в бесправных искателей судьбы в других благополучных, в частности в странах Евросоюза, России и Беларуси. Это следствие деструктивной международной политики дополняется горючим материалом в информационной войне. Безапелляционные взаимные обвинения и угрозы в медийном пространстве часто вызывают, как показывают последние события, демонстрацию военной силы.

Во многих африканских странах устранены законные правительства и идет непрекращающаяся война, а ТНК под шум канонады выкачивают у них «черное золото». Корейские государства постреливают на границе из орудий и грозятся объявить полномасштабную войну. В Украине не видно конца гражданскому вооруженному конфликту. Большое количество вынужденных мигрантов, в основном из мусульманских стран, насильно изгнанные из своих домов войной, берут штурмом растерявшуюся между своими и американским интересами Европу.

Идеология конфронтации в медийном пространстве, неразрешимость противоречий между центрами силы, разрушает сознание человека, деформирует его поведение и приводит к утрате созидательных ценностей, превращает людей попавших в полосу огня в массу люмпенов, и хуже того, записывает добровольцами в различные террористические формирования. Одна из главных причин кризиса отношений между двумя полюсами существования государств и народов, несомненно, заключается в отсутствии идеологии созидательного развития современного

мира. Международные организации и большинство крупнейших стран мира, как и научное сообщество, не могут уже четверть века предложить человечеству внятный, эффективный и, главное, реальный гуманистический путь социально-экономического развития.

Попытки в этом направлении были предприняты. В 1992 году ООН в согласии с большинством стран мира разработала и приняла известную «Повестку дня для XX века». Этот документ определял мирную созидательную жизнь всех людей на планете. Без глобальных войн, голода, болезней. Планировалась новая гуманистическая эпоха развития человечества. Но прошло четверть века и спасительная «Повестка...» оказалась благим пожеланием.

Относительно мирный мир стал разваливаться, начиная с могучего Советского Союза. Даже те, кто способствовал уничтожению огромного государства, не могли представить и не ожидали, что исчезновение СССР ввергнет мир в страшную катастрофу, которая продолжается и развивается до сих пор. Если относительно сильное звено, каким был СССР, исчезло с исторической арены, то более слабые страны, естественно, не могли удержаться на крутом склоне мощного давления современного милитаризма и тотального наступления информационной войны. Реальностью многих народов стало насильственное разрушение национальных устоев и традиций, уничтожение государственности и мирных людей.

Через двадцать лет в 2012 г. на конференции «Рио – 20», там же в Рио-де-Жанейро, была проведена очередная всемирная конференция, которая подвела нерадостные итоги деградации международного сообщества после обнародования «Повестки XX века...» и констатировала наличие мирового экономического и экологического кризиса. Для спасения человечества была учреждена программа «зеленой экономики», которая при разумности своих положений так же не стала стратегическим планом действий всего мира. Наоборот, тактика разрушения на планете разгорелась с новой силой.

Утеря идеологической ориентации социально-экономического развития характерна и для многих постсоветских государств. До настоящего времени не выработана реализуемая концепция эффективного строительства и укрепления государственности, инновационного развития экономики и общества, идеологических мотивов консолидации народов перед постоянно сотрясающими мир кризисами или «вызовами времени». Декларируемые лозунги «рыночный социализм, социально-регулируемая экономика, социальное государство и та же «зеленая экономика»

и т. д. – это всего лишь определения действий государства в условиях развития современного мира.

Как позитивные шаги в идеологии современного социально-экономического развития можно считать возникшие межгосударственные объединения и союзы – СНГ, Союзное государство Беларусь-Россия, ОДКБ, ШОС (Шанхайское объединение стран), БРИКС, и, наконец, Евразийский союз. Эти формирования в первую очередь являются политическими и экономическими образованиями и находятся в первичной стадии развития, а поэтому их влияние на социальные проблемы государств находится в процессе становления.

Международная и постсоветская коммуникация потеряла многие гуманистические черты и демонстрирует воинственность, право силы и оправдывает незаконность информационного давления и вмешательства во внутренние дела суверенных государств, фактически оправдывает военную интервенцию военных блоков. У каждой медиасистемы по обе стороны информационного фронта декларируется своя правда. Но к миру на планете множественность правды не ведет. Дорога к миру стоит только на истине, которая базируется на жизни даже одного человека. В этого человека нельзя стрелять и уничтожать его дом. В отместку нам на коммуникационную слепоту Средиземное море выбросило на берег тело трехлетнего мальчика, которого погнала в воду за спасением страшная война. Оказалось, что эта дорога к смерти тысяч и тысяч людей, которых убило равнодушное море.

Слишком дорогую цену платит человечество в современной войне. Медийная практика предлагает объективный вывод о том, что современные СМИ на основе радикальной идеологии утратили свои гуманистические позиции:

- усилилась манипуляция общественным мнением, в результате чего глобальные события приобретают различную искаженную окраску и часто имеют противоположный истине смысл, вводя в заблуждение общественное мнение;
- массированная милитаристская пропаганда в официальных СМИ, сильно ограничила и потеснила общественную прессу в информационном пространстве;
- в настоящее время прогрессивное общественное мнение не пробивается через стену воинственной пропаганды, поэтому гражданское общество оказалась вне политических процессов, и не имеет возможности влиять на принимаемые решения. Реакционные политические силы оказывают информационное давление на

оппонентов, и вызывают усиление репрессий внутри государств и на международной арене;

- информационная холодная война идеологически размежевала журналистское международное сообщество. В воюющих странах журналисты стоят по обе стороны фронта, так разделены они и в международных конфликтах.

Подчеркнем для акцентации важного факта, что современная белорусская журналистика стремится придерживаться миротворческой гуманистической позиции, и вносит значительный вклад в мирное урегулирование международной и локальной напряженности. Это несомненное достижение и ценность национального информационного пространства.

Идеология современной коммуникации временно, нужно надеяться, идет по тропе войны и утратила гуманистические позиции. В то же время мы с надеждой и уверенностью отмечаем, что негативная информация в СМИ достигла предельной критической массы и дальше, если не остановиться, — это путь к катастрофе. Спасительный выход из кризисного состояния — это возврат к идее божественного существования человечества, провозгласившей главным смыслом жизни человека **<Со-зидание, солидарность и справедливость!>**, что утверждено в Святом писании и закреплено в Декларации прав человека. Это урок истины обществу.

Василий Фролов

Псковский государственный университет (Россия)

ЖУРНАЛ «ЛЕТОПИСЬ ВОЙНЫ С ЯПОНИЕЙ» КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ ИСТОЧНИК О СОБЫТИЯХ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ 1904–1905 гг.

110 лет тому назад, 23 августа 1905 г., в американском городе Портсмуте был подписан мирный договор между Россией и Японией, ознаменовавший официальное завершение русско-японской войны 1904–1905 гг. Данная война стала не просто болезненной пощечиной для Российской империи, а доказательством неэффективности всего ее государственного строя. В силу того обстоятельства, что Россия в ходе этого масштабного военного столкновения со своим дальневосточным соседом в основном терпела поражения, новости с полей войны для ее подданных носили в основном нерадужный характер. Несмотря на это,